

DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE OSIJEK
Drinska 10, Osijek

n/r RAVNATELJ DOMA VJEKOSLAV ČURIĆ

RUŽICA KANISEK
VIŠA MEDICINSKA SESTRA

PREDMET: Prigovor zbog uskrate prava zajamčenih Kolektivnim ugovorom

Poštovani,

Dana 15.srpnja 2019., zatražili ste tumačenja članka 55. TKU i članka 61. KU za djelatnost socijalne skrbi, odnosno uputili ste upit o pravu zadržavanja prijašnjeg (višeg) koeficijenta na poslovima s nižim koeficijentom, putem internet stranice "Radno pravo", te Vam je "netko" s navedene internet stranice dana 16.srpnja 2019., dostavio odgovor na zatraženo. Kao članica SSZSSH smatram i mišljenja sam da tumačenje odredbi KU od tog "nekog" nije obvezujuće, a Vi ste ga prihvatili, te me na taj način stavili u nepovoljan položaj i uskratili mi prava zajamčena KU.

Naime, oko svih prava i obveza koje su mi zajamčene KU, odnosno prije donošenja odluka važnih za moj položaj, imate obvezu savjetovanja sa sindikatom na što Vas obvezuje članak 150., ZOR-a., te članak 62., KU za djelatnost socijalne skrbi, što ste Vi propustili u smislu uskrate dostave navedenog "tumačenja" i pristupu informacijama sindikalnoj predstavnicu, te savjetovanja sa sindikalnom predstavnicom koja bih Vas uputila da zatražite tumačenje odredbi KU od Zajedničkog povjerenstva za tumačenje KU.

Nadalje, temeljem članka 10. Kolektivnog ugovora za djelatnost socijalne skrbi NN 61/2018, jasno je određeno i propisano tko je ovlašten tumačiti i davati obvezujuća tumačenja istog. Mišljenje, odnosno tumačenje Zajedničkog povjerenstva za tumačenje KU za djelatnost socijalne skrbi obvezujuće je za Vas kao poslodavca i mene kao zaposlenika ustanove, te Vas sukladno tome, ovim putem molim da zatražite tumačenje od prije navedenog povjerenstva.

Osijek, 28.08.2019.

Ružica Kanisek

DOSTAVITI:

1. Dom za starije i nemoćne osobe Osijek - Ravnatelj g. Vjekoslav Čurić
2. SSZSSH - Sindikalna predstavnica gđa. Vesna Horvat

SINDIKAT ZAPOSLENIKA U DJELATNOSTI SOCIJALNE SKRBI
PODRUŽNICA DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE OSIJEK

Sindikalna povjerenica

Osijek, Drinska 10

Osijek, 15.10.2019.

n/p ravnatelj

Cij. gospodin Vjekoslav Ćurić, prof.

Dom za starije i nemoćne osobe Osijek

Osijek, Drinska 10

Poštovani,

članica Sindikata obratila se sa prigovorom zbog uskrate prava zajamčenih Kolektivnim ugovorom te primjenom tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za djelatnost socijalne skrbi.

Člankom 10. Kolektivnog ugovora za djelatnost socijalne skrbi (NN 61/2018) određeno je i propisano tko je ovlašten tumačiti odredbe i davati obvezujuća tumačenja odredaba. Isto tako je člankom 12. uređeno da tumačenja zajedničkog Povjerenstva za tumačenje Kolektivnog ugovora ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora te je kao takvo obvezno kako za poslodavca tako i za radnika.

Slijedom gore navedenog poslodavac se ne može pozivati na mišljenje odgovora danog putem internet stranice.

Iz dostavljene dokumentacije radi se o pravu „zadržavanja prijašnjeg (višeg) koeficijenta na poslovima s nižim koeficijentom“ .

Budući da radnica zadovoljava uvjete iz članka 61. stavak 1. al. 1. obavještavam da je zajedničko Povjerenstvo za tumačenje kolektivnog ugovora od 23. listopada 2018. godine u sličnoj situaciji dalo svoje mišljenje (objavljeno na web stranicama resornog ministarstva) :

„Članak 61. stavak 1.

Pitanje:Imamo djelatnicu koja je navršila 60 godina života, odnosno 5 godina pred starosnu mirovinu. Ista je zaposlen na poslovima Voditelja odjela boravka i savjetovanja s čime ima veći koeficijent od odgajatelja u samom Odjelu. U slučaju da prijeđe na mjesto odgajatelja da li ista ostvaruje pravo na istu plaću koju je imala na prethodnom radnom mjestu, odnosno plaću i dodatke Voditelja odjela s obzirom na to da se nalazi 5 godina pred starosnu mirovinu ili za to mora biti ispunjen i uvjet da je došlo do smanjenja ili djelomičnog gubitka radne sposobnosti?

Tumačenje:U konkretnom slučaju poslodavac je obavezan zaposleniku osigurati povoljniju normu i prilagoditi poslove sposobnosti zaposlenika bez smanjenja njegove plaće koju je ostvario u vremenu prije nastupa okolnosti, odnosno 5 godina pred starosnu mirovinu.“

Iz svega gore navedenog razvidno je da ste se pri donošenju odluka bitnih za položaj radnika trebali savjetovati sa sindikalnim povjerenikom te da ste u ovom slučaju trebali postupiti sukladno tumačenju zajedničkog Povjerenstva .

S obzirom na gore navedeno nadamo se da ćete poduzeti odgovarajuće korake iz svoje nadležnosti te da ćete na zadovoljstvo radnika riješiti nastali problem .

S poštovanjem

Vesna Horvat, sindikalna povjerenica

DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE OSIJEK
Drinska 10, Osijek

UPRAVNO VJEĆE
PREDSJEDNIK
prof.dr.sc. SREČKO TOMAS

RUŽICA KANISEK
VIŠA MEDICINSKA SESTRA

PREDMET: Prigovor na nepostupanje poslodavca u vezi zaštite prava iz radnog odnosa

Poštovani,

Obraćam Vam se u vezi postupaka ravnatelja Doma za starije i nemoćne osobe Osijek, gospodina Čurića koji opetovano i sustavno grubo krši, propušta, te svjesno zanemaruje obveze propisane KU za djelatnost socijalne skrbi i Zakona o radu.

Naime, dana 28. kolovoza 2019., uputila sam prigovor poslodavcu u kojem ga molim da postupi sukladno zakonskim odredbama koje ga obvezuju (Zakon o radu NN 93/14, članak 194., stavak 1.), odnosno odredbama propisanim Kolektivnim ugovorom za djelatnost socijalne skrbi (NN 61/2018., članak 10., i članak 61.), a sve u vezi ostvarivanja materijalnih prava za radnika koje mi jamči navedeni KU. Nadalje, 15. listopada 2019., sindikalna povjerenica gđa Horvat, na moj zahtjev, također upućuje dopis poslodavcu u kojem decidirano i jasno traži postupanje i poštivanje odredbi KU, a sve u vezi zaštite i ostvarivanja prava koje mi jamči KU.

Poslodavac na navedeni dopis sindikalnoj povjerenici odgovara kako je postupio citiram; "sukladno zakonskim propisima", ne navodeći pritom zakonsku odredbu na koju se poziva (postupio po mišljenju web servisa "Radno pravo" iako je upoznat s činjenicom da je jedino relevantno tijelo za tumačenje odredbi KU, Zajedničko povjerenstvo za tumačenje KU). Nadalje, isto tako iznosi kako se u smislu ostvarivanja mojih materijalnih prava proizašlih iz radnog odnosa savjetovao sa sindikalnom povjerenicom, što je neistina. Iako ga odredbe KU obvezuju na pisani odgovor sindikalnoj povjerenici u propisanom roku, savjetovanje sa sindikatom u vezi svih prava radnika, te traženje obvezujućeg mišljenja od Zajedničkog povjerenstva za tumačenje KU, poslodavac to namjerno odbija. Takvo (ne)postupanje smatram neprofesionalnim, neodgovornim i uvredljivim, pogotovo prema djelatnici koja u ustanovi radi čitav svoj radni vijek. Sve navedeno daje mi pravo da obavijestim nadležnu službu Državnog inspektorata RH, kao i ured Pučke pravobraniteljice, te po završetku provedenog nadzora nad poslodavcem pokrenem zaštitu prava iz radnog odnosa pred nadležnim sudom. Za sada je jasno da poslodavac iz meni nejasnih razloga, nema namjeru poštovati odredbe KU, te me tako stavlja u nepovoljniji položaj naspram ostalih radnika ustanove. Također, moram naglasiti da s poslodavcem pred nadležnim sudom, već vodim spor radi poništenja odluke o otkazu ugovora o radu. Ovim putem molim Vas, kao najviše predstavničko tijelo ove ustanove, da mi omogućite pravilan, pravedan i obvezujuć postupak ostvarivanja prava koje mi kao radniku ustanove pripadaju.

MOLIM PISANI ODGOVOR!

Osijek, 07.11.2019.

Ružica Kanisek

PRILOG:

1. Prigovor poslodavcu od 28. kolovoza 2019.
2. Dopis sindikalne podružnice SZDSS poslodavcu od 15. listopada 2019.

DOSTAVITI:

1. Dom za starije i nemoćne osobe Osijek - Upravno vijeće - prof.dr.sc. Srećko Tomas
2. SZDSS - Sindikalna povjerenica - Vesna Horvat
3. Osnivač - Osječko-baranjska županija - Župan Ivan Anušić
4. Osnivač - Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb - Pročelnica dr.sc. Ivana Stanić