

# DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE OSIJEK

Drinska 10, 31000 Osijek

ŽR: HR9025000091102015634 | MB: 030006656 | OIB: 24185131317

tel: +385 31 273 455, fax: +385 31 273 110 | e-mail: info@dom-umirovljenika-os.hr | www.dom-umirovljenika-os.hr

Ur. broj: 1469/2019

Osijek, 18. listopada 2019.

**UPRAVNO VIJEĆE DOMA ZA  
STARIJE I NEMOĆNE OSOBE OSIJEK**  
n/p predsjednika prof.dr.sc. Srećko Tomas

**Predmet: Očitovanje Upravnom vijeću Doma za starije i nemoćne osobe Osijek**  
*- dostavlja se*

Poštovani,

Kao ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Osijek zaprimio sam, dana 18. listopada 2019. godine, zahtjev od Predsjednika Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Osijek prof.dr.sc. Srećka Tomasa za očitovanjem na Pritužbu liječnika obiteljske medicine dr. Tihomir Plavšić.

Prije svega želim naglasiti kako navedeni liječnik Plavšić nije zaposlenik niti je u bilo kakvom radnom ili poslovnom odnosu s našom ustanovom, niti je sukladno tome ustanova Dom za starije i nemoćne osobe Osijek nadležna ili odgovorna za njegov rad i poslovanje.

Nadalje, s navedenim liječnikom kao i s ostalim obiteljskim liječnicima ja osobno kao ravnatelj nikada nisam imao problema, a svaku eventualnu nesuglasicu sam nastojao rješavati mirnim putem, odnosno razgovorom i dijalogom.

U pritužbi me liječnik Plavšić vrlo teško optužuje za „zlouporabu položaja i ovlasti ravnatelja“ te za navodnu obmanu korisnika Doma za starije i nemoćne osobe Osijek. Tekst pritužbe kao i konstrukcije te proizvoljne zaključke liječnika Plavšića smatram netočnim, iskrivljenim i zlonamjernim. Slijedom toga, s obzirom kako se pritužba prema mojem osobnom mišljenju može okarakterizirati kao subjektivna i tendenciozna te puna iskrivljenih zaključaka pitanje je ima li smisla se očitovati na svaki odlomak ove, neistinama i dezinformacijama prepune, pritužbe liječnika Plavšića koji, ponavljam, nije u nikakvom radnom ili poslovnom odnosu s ustanovom.

No, bez obzira na to ovim putem želim istaknuti kako je pravo na slobodu izbora ili promjene liječnika obiteljske medicine pravo koje je osiguranicima (u ovom slučaju korisnicima Doma) zajamčeno na temelju članka 126. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13 i 137/13) koji glasi:

*(1) Pri ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu iz obveznoga zdravstvenog osiguranja prema odredbama ovoga Zakona osigurana osoba ima pravo na slobodan izbor doktora medicine i doktora dentalne medicine primarne zdravstvene zaštite.*

*(2) Osigurana osoba bira doktora medicine i doktora dentalne medicine primarne zdravstvene zaštite za razdoblje od najmanje jedne godine.*

Način ostvarivanja prava na slobodan izbor doktora medicine reguliran je Pravilnikom o načinu ostvarivanja prava na slobodan izbor doktora primarne zdravstvene zaštite (NN 147/14, 17/15, 41/15 - Ispravak i 129/17).

Slijedom toga, u navedenom Pravilniku u članku 3. stavku 2. stoji kako *Nakon proteka razdoblja od godine dana, od posljednjeg provedenog postupka izbora doktora primarne zdravstvene zaštite, osigurana osoba ima pravo promijeniti prethodno izabranog doktora.*

Dakle, slijedom toga jasno je zakonom, ali i ostalim podzakonskim aktima definirano kako svaki pacijent ili osiguranik ima pravo promijeniti dosadašnjeg liječnika opće prakse i kako je to slobodna volja svakoga pacijenta. Prema tome, niti jedan liječnik opće prakse nema pravo svojatati pacijente ili izražavati svoju ljutnju, mržnju ili negodovanje ukoliko oni promjene liječnika.

Tehnički način promjene liječnika također je definiran i određen navedenim Pravilnikom u čijem je članku 5. opisan detaljan način promjene liječnika koji se obavlja ispunjavanjem tiskanice.

Nadalje, ja kao odgovoran ravnatelj ustanove doma/socijalne skrbi dužan sam raditi sukladno zakonskim i podzakonskim aktima, između ostaloga ponajviše sukladno Zakonu o socijalnoj skrbi (NN 157/13, 152/14, 99/15, 52/16, 16/17, 130/17) i to braneći i poštujući Načela socijalne skrbi koja su opisana u glavi III. Zakona o socijalnoj skrbi, a to su načela: supsidijarnosti, socijalne pravičnosti, slobode izbora, dostupnosti, individualizacije, uključenosti korisnika u zajednici, pravodobnosti, poštivanja ljudskih prava i integriteta korisnika, zabrane diskriminacije, informiranosti o pravima i uslugama, sudjelovanja u donošenju odluka, tajnosti i zaštite osobnih podataka, poštivanja privatnosti i načelo podnošenja pritužbe. Sva ta navedena načela socijalne skrbi štite se i provode kroz odredbe Zakona socijalne skrbi, drugih pozitivnih propisa, ali i tehnički kroz odredbe Pravilnika o minimalnim uvjetima za pružanje socijalnih usluga (NN 40/2014 i 66/2015) u kojem stoji kako je pružatelj usluge smještaja starijim i nemoćnim osobama dužan osigurati primjerenu zdravstvenu skrb korisnicima I., II., III. i IV. stupnja usluge, a koja među ostalim uključuje:

- *korisnicima prvog stupnja usluge u sklopu aktivnosti osigurava se promatranje korisnikova stanja, pomoć pri nabavi lijekova, pomoć pri ostvarivanju prava na usluge primarne zdravstvene zaštite i specijalističke preglede, kontrola vitalnih funkcija po potrebi, vođenje dokumentacije u svezi brige o zdravlju*

- *korisnicima drugog stupnja usluge u sklopu aktivnosti uz sadržaj iz prvog stupnja dodatno se osigurava podjela i briga o uzimanju terapije, kontrola vitalnih funkcija najmanje jednom tjedno, pratnja pri ostvarivanju usluga primarne zdravstvene zaštite i specijalističke zdravstvene zaštite, ako se to ne može osigurati uz pomoć članova obitelji ili na drugi način*

- *korisnicima trećeg stupnja u sklopu aktivnosti uz sadržaj iz prvog stupnja dodatno se osigurava kontinuirano praćenje fizičkog i psihičkog stanja te zadovoljavanje osnovnih životnih potreba korisnika (disanje, unos hrane i tekućine, kretanje, odmor i spavanje), promatranje korisnikovog stanja u svrhu utvrđivanja potreba za zdravstvenom njegom, planiranje zdravstvene njege, provođenje planiranih postupaka zdravstvene njege i provjere uspješnosti zdravstvene njege, sudjelovanje u pripremi i provođenju jednostavnih medicinsko-tehničkih zahvata, primjena peroralne i parenteralne terapije prema uputi liječnika, nabavka lijekova i briga o terapiji, kontrola izlučevina, kontrola vitalnih funkcija najmanje jednom u dva dana, te po potrebi. Korisnicima trećeg stupnja osigurava se i pratnja pri ostvarivanju usluga primarne zdravstvene zaštite i specijalističke zdravstvene usluge, ako se to ne može osigurati uz pomoć članova obitelji ili na drugi način*

*– korisnicima četvrtog stupnja u sklopu aktivnosti uz sadržaj iz trećeg stupnja dodatno se osigurava nadzor nad cjelokupnim funkcioniranjem.*

Nadalje, članak 153. Zakona o socijalnoj skrbi (NN 157/13, 152/14, 99/15, 52/16, 16/17, 130/17) izričito navodi kako je za funkcioniranje i zakonitost rada, ali i cjelokupno poslovanje i stručni rad odgovoran ravnatelj ustanove. Slijedom toga, ravnatelj doma socijalne skrbi je dužan i obavezan svojim korisnicima omogućiti, između ostaloga, primjerenu i kvalitetnu zdravstvenu skrb koja uključuje pomoć u ostvarivanju prava na usluge zdravstvene zaštite.

Dakle, sukladno propisima nadležnima za socijalnu skrb, u okviru usluge pomoć u ostvarivanju prava primarne zdravstvene zaštite pripada i slobodni izbor liječnika obiteljske ili opće prakse. Slijedom toga, smatram kako je dužnost ravnatelja doma socijalne skrbi da, ukoliko korisnici to žele, omogući korisnicima, odnosno poduzme sve radnje kako bi korisnicima pravo na slobodni izbor liječnika opće prakse bio što dostupniji i pristupačniji.

Prema tome, uvažavajući i poštujući gore navedene propise kao odgovoran ravnatelj sam odlučio korisnicima doma ponuditi mogućnost da ukoliko žele promijeniti liječnika to i naprave, kao što sam im svojim odlukama i postupanjem omogućio i neka druga prava koja koriste, a čime im je poboljšana kvaliteta usluge zdravstvene skrbi. Dakle, omogućio sam, odnosno organizirao sastanak na kojem je bila liječnica Nataša Stanišić i na kojem se korisnicima prezentirala mogućnost da ukoliko žele promijeniti liječnika to mogu napraviti, a za što su se oni u velikom broju i odlučili. Pri tome želim napomenuti kako je bilo korisnika koji su rekli kako ne žele mijenjati liječnika i to ne samo korisnici koji su pacijenti liječnika koji je jedini pisao pritužbu, nego i pacijenti koji su upisani kod drugih liječnika.

Njihova želja odnosno sloboda izbora se poštivala i nikoga se nije, kako stoji u pritužbi, prisiljavalo i obmanjivalo. Nadalje, moram istaknuti kako su mnogi korisnici bili zadovoljni i pozdravljali su mogućnost koju smo im ponudili, a kada se vijest proširila i među one korisnike koji nisu bili na sastanku narednih dana su počele pristizati i njihove želje da promjene liječnika, odnosno počele su stizati popunjene tiskanice tako da broj od 130 korisnika koji navodi liječnik Plavšić nije točan nego je on puno veći.

No, nakon promjene liječnika počele su se događati, meni kao ravnatelju čudne stvari, odnosno javljeno nam je kako su popunjene tiskanice na čekanju i kako je samo nekoliko desetina korisnika upisano u HZZO kod liječnice Stanišić, a ostale nisu. U narednim danima saznao sam kako će se sve obustaviti i to je jedina činjenica koja je meni kao ravnatelju do danas ostala nerazjašnjena. S pravom sam se pita tko može zaustaviti slobodnu volju pacijenata/korisnika?

Nadalje, moram istaknuti kako me doktor Plavšić sve ovo vrijeme nije niti jednom kontaktirao i razgovarao sa mnom. Osobno sam pokušao s njim stupiti u kontakt i porazgovarati kada sam ga sreo ispred Doma, ali je to nažalost za mene bilo gorko i nelagodno iskustvo. Doktor Plavšić mi je prilikom toga susreta kratko zaprijetio kako ću imati problema s njim, pozivao se na ljude iz HZZO i govorio kako je u dosluhu s nekim drugim ljudima koji su na položajima. Nije mi bilo lako jer sam mislio kako su te njegove opasne riječi koje je usmjerio prema meni izrečene u afektu i kako će se smiriti. No, takvo stanje se nastavilo i poslije jer je liječnik Plavšić nastavio narednih tjedana s takvim ponašanjem po ustanovi gdje žrtva pritisaka nisam bio samo ja, ali nemam namjeru ovom prilikom iznositi te detalje. Vrhunac svega i potvrda žestokog pritiska i udara na mene osobno je ova pismena pritužba koja je poslana na adrese mnogih institucija.

Moram istaknuti kako sam zgrožen, razočaran, ali i potresen, ne samo kao ravnatelj ustanove, nego i kao čovjek s količinom mržnje, oštrim i grubim riječima koje je liječnik Plavšić izrekao u pritužbi na mene osobno i na ustanovu. Kao mlad čovjek i odgovoran ravnatelj, po struci pedagog, navikao sam sve eventualne nesuglasice rješavati dijalogom i mirnim putem, te je ovakav način komunikacije i rješavanja nesuglasica meni u potpunosti nepoznat i stran. Nadalje,

neugodno sam iznenađen s kojim pravom doktor Plavšić iznosi toliku količinu neistinitih i nazvao bi ih, zlonamjernih tvrdnji na račun mogega rada i rada ustanove. Molio bi ovim putem da Upravno vijeće ove ustanove ima u vidu da je iznošenje i slanje ovakvih lažnih tvrdnji i insinucija vrlo opasna stvar za funkcioniranje i ugled ustanove, a moguće je zaključiti kako podnositelj pritužbe ima namjeru umjetno stvoriti nekakvu aferu.

Ovu pritužbu kao i dosadašnje radnje podnositelja pritužbe smatram prijatnijama i velikim pritiskom koji mi uvelike otežava rad. Osobno čvrsto stojim iza svojega rada, obraza, iza svojih djelatnika i na kraju korisnika Doma kojima svi skupa zajedno pružamo kvalitetnu i primjerenu uslugu.

Sve navode iz „pritužbe“ u potpunosti odbacujem kao neistinite te napominjem kako kao ravnatelj ne mogu dopustiti da se ustanova i ja osobno na ovakav način blate i sramote.

S poštovanjem,

Ravnatelj  
**Vjekoslav Ćurić, prof.**



**DOM ZA STARIJE  
I NEMOĆNE OSOBE  
OSIJEK<sup>①</sup>  
DRINSKA ULICA 10**